पत्रावली संख्या V-34564,पंजीकरण संख्या 533/2007-2008
आन्वीक्षिकी ISSN 0973-9777
भारतीय शोध समग्र पत्रिका (2023एवं 24) **17एवं18,4-7**
प्रकाशनार्थ स्वीकृत 22 सितम्बर 2023

राष्ट्रों के मध्य संघर्ष का राजनैतिक परिप्रेक्ष्य

प्रो० (डॉ०) माधवी शुक्ला*

लेखक का घोषणा-पत्र

भारतीय शोध पत्रिका आन्वीक्षिकी में प्रकाशनार्थ प्रेषित *राष्ट्रों के मध्य संघर्ष का राजनैतिक परिप्रेक्ष्य* शीर्षक लेख/ शोध प्रपत्र की लेखिका मैं *माधवी शुक्ला* घोषणा करती हूँ कि लेखिका के रूप में इस लेख की सभी सामग्रियों की जिम्मेदारी लेती हूँ, क्योंकि मैंने स्वयं इसे लिखा है और अच्छी तरह से पढ़ा है और साथ ही अपने लेख/ शोध प्रपत्र को शोध पत्रिका आन्वीक्षिकी में प्रकाशित होने की स्वीकृति देती हूँ। यह लेख/ शोध प्रपत्र मूल रूप में या इसका कोई अंश कहीं और नहीं छपा है और न ही कहीं मैंने इस छपने के लिये भेजा है। यह मेरी मौलिक कृति है। मैं शोध प्रपत्र आन्वीक्षिकी के सम्पादक मण्डल को अपने लेख के संशोधन एवं सम्पादन की पूर्ण अनुमति देती हूँ। आन्वीक्षिकी में लेख प्रकाशित होने पर इसके कापीराइट का अधिकार सम्पादक को देती हूँ।

युद्ध व शान्ति राजनैतिक नहीं बल्कि मानवीय दृष्टिकोण के सूचक प्रतीत होते हैं, तो यह जानते हुए भी कि राजनीति संघर्ष का ही नाम है अंतरराष्ट्रीय स्तर पर मार्गेन्थाऊ ने अंतरराष्ट्रीय राजनीति को भी शक्ति के लिए संघर्ष का नाम दिया था राष्ट्रीय हित वह अंतिम बिंदु है जिसके लिए कोई भी राष्ट्र रूप में व शक्ति की, विकल्पों का चयन करता है प्रस्तुत शोध पत्र में अंतरराष्ट्रीय, राष्ट्रों ने किस प्रकार अपने शक्ति प्रदर्शन के लिए संतुलन को अपने पक्ष में रखने के लिए विभिन्न माध्यमों को अपनाया था, इसके राजनीतिक परिप्रेक्ष्य को प्रदर्शित करने का प्रयास किया गया है।

मार्क्स का यह कथन कि, 'इतिहास प्रत्येक अवस्था में अपने विनाश के बीज निहित होते हैं' सुनने में भले ही अटपटा लग सकता है लेकिन काल के प्रवाह में चाहे वह राजनीतिक हो या सामाजिक, या कि आर्थिक/ प्रत्येक चरण में प्रत्येक अवस्था में यह देखा गया है कि संघर्ष मानव के साथ ही पैदा हुआ है। यह संघर्ष स्वयं को प्रदर्शित करने स्वयं को बचाने और स्वयं का विकास करने में स्थित है, चाहे वह व्यक्तिगत रूप से हो या राष्ट्रीय व अंतरराष्ट्रीय। राष्ट्रों के मध्य संघर्ष राष्ट्र की परिकल्पना के साथ रहा है क्योंकि राष्ट्र सिर्फ़ भौगोलिक ढांचा नहीं होता है, साथ ही साथ वह वहाँ रह रहे लोगों की आत्मा के प्रदर्शन का माध्यम भी होता है। आप कभी भी किसी अन्य राष्ट्र में गए हों या रहे हों या रह रहे हों अपने राष्ट्र के प्रति अपना प्रेम किसी भी दशा में समाप्त नहीं होता। शायद अमेरिका के बहु सांस्कृतिक होने का कारण भी यही है कि यूरोप से अमेरिका का द्वंद्व हो ही नहीं सकता क्योंकि चाहे वह इंग्लैंड और फ्रांन्स हो, स्पेन हो तो वे हमेशा अमेरिका के अपने ही बने रहेंगे। ऐसे में विभिन्न महाद्वीपों के मध्य का संघर्ष हो या अंतर महाद्वीप का यह संघर्ष सदियों से चला आ रहा है और चलता रहेगा चाहे उसका स्वरूप वह कोई भी हो। युद्ध के तरीक़ों की जहाँ तक हम बात करते हैं यह अंतरराष्ट्रीय समुदाय के विकास का प्रतीक मात्र है, जब हमारे पास किसी भी प्रकार के साधन नहीं थे या हमें उनके बारे में कोई जानकारी नहीं थी तो ऐसे में हमने लकड़ी और डंडों से भी लड़ाइयां लड़ीं, लेकिन विज्ञान की प्रगति और औद्योगीकरण तेज विकास ने मनुष्य को युद्ध के लिए साधन भी उपलब्ध करा दिए। मनुष्य स्वयं जितना विकसित होता गया युद्ध के साधन

* राजनीति विज्ञान विभाग, स्वतंत्रता संग्राम सेनानी विश्राम सिंह राजकीय पी०जी० कॉलेज (सम्बद्ध महात्मा गांधी काशी विद्यापीठ, वाराणसी) चुनार, मिर्जापुर (उत्तर प्रदेश) भारत

© लेखक 2023एवं 24, एम0पी0ए0एस0वी0ओ0 मुद्रण एवं आन्वीक्षिकी सदस्य सहासंयोजन से प्रकाशित, सर्वाधिकार सुरक्षित मनीषा प्रकाशन। आज्ञा हेतु कृपया सम्पर्क करें : E-mail : maneeshashukla76@rediffmail.com & ijraeditor@yahoo.in, इस प्रपत्र को www.anvikshikijournal.com पर पढ़ें

भी उतने विकसित बनाता गया जो जितना बड़ा राष्ट्र उसके युद्ध के साधन उतने मज़बूत, जो उसका विपरीत राष्ट्र वह उस राष्ट्र की टक्कर में अपने साधनों को मज़बूत करता हुआ यही प्रथम विश्व युद्ध का या द्वितीय विश्व युद्ध का प्रमुख कारण भी रहा।

इतिहास ने अब तक सामूहिक आत्महत्या और राज्यों के त्याग के बीच अंतिम विकल्प चुनने से इनकार कर दिया है। इसने धीरे-धीरे सभी अंतरराष्ट्रीय प्रणालियों के लिए एक निश्चित आदेश ला दिया है, एक ऐसा आदेश जो लोकतांत्रिक प्रतीकों द्वारा प्रच्छन्न कुलीनतंत्र के अधीन सशस्त्र सह की सीमा का समर्थन करता है। यह आदेश सबसे पहले अंतरराज्यीय अर्ध-नियंत्रण से उत्पन्न होता है, ऐतिहासिक संयोजन के रूप में वह है एक नियंत्रण। आज तीन प्रकार के डब्ल्यू उपलब्ध हैं, जो तीन युद्ध विधियों के अनुरूप हैं; प्रतीकात्मक सबमशीन गन, टैंक और परमाणु बम - पहले को जैविक युद्ध के लिए अनुकूलित किया जा रहा है, दूसरे को नियमित सेना की लड़ाई के लिए, तीसरे को थर्मोन्यूक्लियर एक्सचेंज पुश-बटन युद्ध के लिए, विज्ञान कथा की शब्दावली को अपनाने के लिए)। विनाश के संदर्भ में, गुरिल्ला लड़ाकू, टैंक और मिनुटमैन मिसाइल के चालक दल के बीच कुछ भी सामान्य नहीं है, एक रिंच प्रयुक्त गेराज मैकेनिक, एक ऑटोमोबाइल कारखाने में एक कन्वेयर बेल्ट और उपकरण परमाणु संयंत्र के बीच कुछ भी आम नहीं है। लेकिन अधिक हालिया तकनीकें, हालांकि वे वर्तमान युग की सबसे अधिक विशेषता हो सकती हैं, पूर्व तकनीकों को खत्म नहीं करती हैं, और यह दो कारणों से है। अर्थव्यवस्था के बड़े क्षेत्र नई तकनीक के प्रति दुर्दम्य बने हुए हैं, मैकेनिक की रिंच, यहां तक कि फावड़ा और गैंती भी प्रासंगिक बनी हुई है। थर्मोन्यूक्लियर बम और बैलिस्टिक मिसाइल ने न तो गुरिल्ला लड़ाकू की मशीन गन को खत्म किया है और न ही कुली को, जो अपनी पीठ पर लड़ाकों के हथियारों और हथियारों को ले जाता है। व्यक्तिगत हथियार -प्रकाश, अल्पकालिक ऑपरेशनों में प्रभावी है।

उपनिवेशित लोगों की सह के प्रति प्रतिक्रिया थी। यूरोपीय राज्यों का. श्वेत व्यक्ति ने अपनी प्रौद्योगिकी और विज्ञान की श्रेष्ठता के कारण, अपनी प्रतिष्ठा के कारण, अफ़्रीका पर अपना प्रभुत्व थोप दिया। जो प्रतिष्ठा बल के अलावा अपने पूर्व आधार पर परिचितता, प्रभुत्व के कारण नष्ट हो गई थी। वियतनामी, इंडोनेशियाई या कांगोली के पास फ्रांस, नीदरलैंड, बेल्जियम की कोई आधारिक सेना नहीं थी, लेकिन वे औपनिवेशिक शासन की सुरक्षा को भेद सकते थे। यदि उनके पास जनता की सहानुभूति और सहभागिता है तो हजारों गुरिल्ला कुछ अमीर लोगों की शासन करने की इच्छा और क्षमता छीन सकते हैं। हिरोशिमा और नागासाकी के विस्फोटों के बाद से बीस वर्षों में, मशीन गन गुरिल्लाओं ने टैंकों और बमों की तुलना में कहीं अधिक दुनिया का नक्शा बदल दिया है। डिएन बिएन फु में, ये गुरिल्ला सैनिक बन गए थे, जो डिवीजन में संगठित थे, जिन्होंने मायावी लड़ाकों के खिलाफ सात साल के संघर्ष से थके हुए फ्रांसीसी अभियान दल को मौत का झटका दिया था। इस प्रकार एक साम्राज्य का अंत हो गया। नियमित या अर्ध-नियमित सेनाओं के बीच, सभी सीमित और स्थानीय युद्ध, 1945 के बाद से उन युद्धविरामों में समाप्त हुए हैं जिनका पालन शांति संधियों द्वारा नहीं किया गया है। सीमा रेखाएँ युद्ध विराम के समय युद्ध संचालन के आकस्मिक परिणामों को मंजूरी देती हैं: ऐसा कश्मीर में भारत और पाकिस्तान के बीच, निकट पूर्व में इज़राइल और अरब राज्यों के बीच, और उत्तर और दक्षिण के बीच की सीमा का मामला है। यह अनुबंध इंडोनेशिया या वियतनाम में डचों या फ्रांसीसियों पर विद्रोहियों की जीत और नियमित सेनाओं के बीच शत्रुता के समापन पर शांति संधियों के बिना गतिरोध या युद्धविराम के बीच हड़ताली है। हमें यह जोड़ने की आवश्यकता है कि इस विरोधाभास का कारण सैन्य से अधिक राजनीतिक है। गुरिल्लाओं ने लगभग हर जगह जीत हासिल की क्योंकि ''साम्राज्यवादी,'' नैतिक और भौतिक रूप से द्वितीय विश्व युद्ध से कमजोर हो गए, अब उन्हें अपने मिशन पर विश्वास नहीं रहा, और क्योंकि विजित लोगों के प्रति आर्थिक दायित्वों को शामिल करना, इज़राइली टैंक 1956 में काहिरा जा सकते थे; यदि उनकी संख्या पर्याप्त होती। अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की महान शक्तियाँ सबसे पहले यह चाहती थीं कि जब वे एक-दूसरे से सीधे भिड़ें या उनके बीच विवेकपूर्ण ढंग से स्थापित उपग्रहों के माध्यम से समझौता करें; अधिकांश बार उन्होंने द्वितीयक राज्यों के बीच सैन्य अभियान यथाशीघ्र रोक दिया; उन्होंने हथियारों को अन्यथा अघुलनशील प्रश्नों पर निर्णय लेने के उनके धर्मनिरपेक्ष कार्य को पूरा करने से रोका। अपने हस्तक्षेप से उन्होंने ऐसी स्थितियाँ कायम कर ली हैं, जिन्हें अन्य समय में, यरूशलेम का विभाजन (1967 में इज़रायली सैन्य कार्रवाई से पहले) या कश्मीर का बेतुका माना जाता। ऐसा प्रतीत होता

है कि शत्रुता को सीमित करना ही इस दौरान महान शक्तियों का मुख्य उद्देश्य था यह अवधि, यदि इच्छुक पार्टियों की नहीं। क्या गुरिल्ला सेनानी अतीत का अवशेष है जो अविकसितता के गायब होने के साथ ही गायब हो जाएगा? निश्चित रूप से, जब कोई इज़राइल और अरब राज्यों के बीच संबंधों को देखता है, तो 1949 और 1967 के बीच नियमित इज़राइली सेना की इकाइयों द्वारा फेडायीन के संचालन के जवाब में किए गए दंडात्मक खर्चों को देखता है, तो वह एक तरह के सह-संबंध को आकर्षित करने के लिए ललचाता है। विकास का स्तर और हथियारों की प्रकृति, समाज के प्रकार और युद्ध के तरीके के बीच यह सह-संबंध वास्तव में विशेष परिस्थितियों से जुड़ा हुआ है, पूरी तरह से आकस्मिक होने के बिना जैसे ही गुरिल्लाओं ने युद्ध जीत लिया, उप-निवेशवादियों को बाहर निकाल दिया, और एक राज्य की स्थापना की, राज्य भारी हथियारों, टैंकों, पीछा करने वाले विमानों और से सुसज्जित एक नियमित सेना बनाने का प्रयास करता है। बमवर्षक. प्रत्येक नया राज्य ऐसा इसलिए करता है क्योंकि अन्य राज्य जो स्वतंत्रता के कैरियर में उससे पहले आए हैं, उन्होंने ऐसा इसलिए किया है क्योंकि अन्य राज्य जो पहले आए हैं आजादी के करियर में इससे पहले भी ऐसा किया जा चुका है।

एक नियमित सेना नए राज्य को अन्य योद्धाओं से बचाती है, जिन्हें दिग्गजों के बीच भर्ती किया जा सकता है या उन लोगों के बीच जो उम्मीद करते हैं कि प्रभुत्व के अंत से एक नए युग, एक प्रकार के स्वर्ण युग की शुरुआत होगी। यह सीमा विवादों में भी उपयोगी है जो उप-निवेशवाद की समाप्ति के बाद और इसलिए उप-निवेशवाद विरोधी एकजुटता के टूटने का खतरा है। अंत में, यह नहीं भूलना चाहिए कि औद्योगिक देशों में भी, उत्पीड़न के समय में स्नाइपर और गुरिल्ला रहे हैं। वास्तव में, गुरिल्ला हमारे युग का है क्योंकि वह मानव इतिहास के अधिकांश युगों का है; लेकिन वह औद्योगिक युग का उपन्यास मानते हैं। वह उस हद तक एंटीटेक्निकल का अवतरण करता है, जिस हद तक वह विज्ञान द्वारा विकसित व्यापक विनाश के उपकरणों को चुनौती देता है, लेकिन वह हथियारों और संचार के साधनों का उपयोग करता है जो आधुनिक युग द्वारा भी बनाए गए हैं, और उसने कार्रवाई के तर्कसंगत तरीके भी विकसित किए हैं। यदि प्रौद्योगिकी न केवल मशीनों द्वारा बनाई गई भौतिक वस्तुओं को संदर्भित करती है, बल्कि विचार के एक रूप को भी संदर्भित करती है - एक प्रकार की व्यावहारिकता जो इसके चरम-गुरिल्ला युद्ध के लिए प्रेरित होती है, अब से तकनीकी सिद्धांतों के अनुसार संचालित किया जाता है। इनमें संगठन की एक तकनीक, जनता के मनोवैज्ञानिक हेरफेर की एक तकनीक, आतंक और आशा की अपील शामिल है। यह सुनिश्चित करने के लिए, वर्दीधारी सैनिक की तुलना में गुरिल्ला को अक्सर उसके अपने उपकरणों पर छोड़ दिया जाता है; इसलिए उसे पहल करने में सक्षम होना चाहिए, और उसे एकांत में अपनी ज़िम्मेदारी की भावना के साथ-साथ अपने बिखरे हुए साथियों के साथ एकजुटता की चेतना भी बनाए रखनी चाहिए। लेकिन, जितना अधिक गुरिल्ला युद्ध संगठित होता जाता है, उतना ही अधिक गुरिल्ला सैनिक जैसा दिखने लगता है। वह जिस अनुशासन के अधीन है, उसमें कभी भी नियमित सेनाओं जैसी भौतिक तात्कालिकता नहीं होगी, लेकिन इसके दूर और फैले हुए चरित्र की भरपाई इसके निर्दयी प्रतिबंधों से हो जाती है। नेता कहीं नहीं और हर जगह हैं. ऐसा कहा जा सकता है कि अब अपराध की सीमा या सज़ा का कोई प्रश्न ही नहीं रह गया है। गुरिल्लाओं और सैनिकों के बीच अंतर बना हुआ है; उनके मेल-मिलाप की प्रवृत्ति प्रभावी तकनीकों की समान इच्छा से बढ़ती है। एक पृथक स्वयंसेवक के रूप में गुरिल्ला मानवीय गुणों में सैनिक से श्रेष्ठ प्रतीत होता है। यद्यपि वीर, वह आवश्यक रूप से पवित्र नहीं है; यह सब उस उद्देश्य पर निर्भर करता है जिसके लिए वह अपने शांतिपूर्ण अस्तित्व या अपने जीवन का बलिदान देता है। 1940 के बाद से, गुरिल्ला नाजियों के खिलाफ, फिर ''उप-निवेशवादियों'' के खिलाफ संघर्ष का प्रतीक बन गया है। अपने साधनों की अक्सर अपरिहार्य क्रूरता के बावजूद उन्होंने प्रगतिवादी राय की सहानुभूति से लाभ उठाया है। स्थापित आदेश के सभी रक्षकों की नजर में फिर से बन जाएगा, चाहे वह पाश्चात्य हो या अफ़्रीकी-एशियाई, जो वह अन्य समय में रहा है - डाकू, दस्यु की तुलना में अधिक निकट सैनिक के लिए, वह व्यक्ति जो अप्रत्याशित रूप से और अक्सर बेतरतीब ढंग से हत्या करता है, वह व्यक्ति जो परिचय देता है संदेह और आतंक का शासन, जो शांति के बीच आवश्यक अंतर को भ्रमित करता है और युद्ध, कानून और हिंसा के बीच जब यांत्रिक राक्षसों का सामना होता है, तो वह प्रतिरोधी, विद्रोही या विधर्मी की भव्यता का अवतार लेता है। जब सभ्य अस्तित्व के मानदंडों का सामना किया जाता है, तो वह आक्रामकता - पशु या मानव, आदिम या स्थायी - का अवतार लेता है जिसे जीवित रहने के लिए समाज को नियंत्रित करना होगा। सबमशीन गन, टैंक और थर्मोन्यूक्लियर वारहेड के साथ

बैलिस्टिक मिसाइल, गुरिल्ला, सैनिक और साइलो में दफन बैलिस्टिक मिसाइलों के चालक दल की तिकड़ी, आज की तरह, कल भी एक ऐतिहासिक महत्व होगी। इन तीन प्रकार के हथियारों में से प्रत्येक को अन्य दो से जोड़ने वाली जटिल द्वंद्वात्मकता प्रतीकात्मक रूप से जारी रहेगी,

कम से कम तब तक जब तक मानवजाति हिंसा के स्थान पर कानून के शासन का स्थान नहीं ले लेती। इन तीन हथियारों में से प्रत्येक, युद्ध के तीन तरीकों में से प्रत्येक अपना अर्थ सुरक्षित रखेगा। परमाणु हथियार उन कुल युद्धों की पुनरावृत्ति को बाहर करते हैं जो 20वीं शताब्दी के पूर्वार्ध में हुए थे। नियमित सेनाएँ सभी राज्यों में आंतरिक शांति की गारंटी बनी हुई हैं, जो अंततः बल के सहारा के बिना नहीं चल सकतीं। साथ ही, वे रणनीतिकारों को सब-या-कुछ नहीं, निष्क्रियता या सर्वनाश के विकल्प से बचने का साधन प्रदान करते हैं। विश्व परिदृश्य पर अग्रणी भूमिका निभाने की इच्छा रखने वाले देश पारंपरिक हथियारों की तुलना में परमाणु हथियारों के बिना कुछ नहीं कर सकते। गुरिल्ला विद्रोह, अन्याय के प्रति सर्वोच्च और अक्सर मेरे लिए हताश प्रतिक्रिया, मशीनों की सर्वशक्तिमानता के लिए एक विडंबनापूर्ण चुनौती है। क्या इन हथियारों की द्वंद्वात्मकता किसी अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का गठन करने में सहायक है? युद्ध के बाद की अवधि के दौरान यह उस सिद्धांत का सिद्धांत रहा है जिसे शीत युद्ध या युद्धकालीन शांति, अनिश्चित व्यवस्था या स्थानिक अव्यवस्था कहा जाने लगा है। समकालीनों ने इस निरंतर अस्पष्टता की निंदा की है; सच्ची शांति न तो किसी विजेता द्वारा थोपी गई है और न ही प्रतिद्वंद्वियों द्वारा मिलकर बनाई गई है। अंतर्विश्लेषण में, इतिहासकार परमाणु युग के पहले दो दशकों पर अधिक संतुलित निर्णय देता है, और वास्तव में वह इस गुप्त आशा में भी शामिल हो सकता है कि यह अस्पष्ट अनुमान, हिंसा की यह सीमा जारी रहनी चाहिए।

संदर्भ

एडेलमैन, जोनाथन आर0 (1985) -क्रांतियाँ, सेनाएँ और युद्धः एक राजनीतिक इतिहास

बोल्डर, कोलो. एवं लिनरेनरएडोमिट, हेंस (1982) -सोवियत जोखिम लेना और संकट व्यवहारः एक सैद्धांतिक और अनुभवजन्य विश्लेषण, लंदनः एलन एंड अनविन, अल्ब्रेक्ट-कैरी, रेने, 1968. यूरोप का संगीत कार्यक्रम, न्यूयॉर्कः वॅकर

बेन, आर0 निस्बेट (1894) -गुस्तावस III और उनके समकालीन, 2 खंड. लंदन के गनपॅल, ट्रेंच, ट्रबनेरबेकर, रेस्टैनार्ड, 1923

वुडरोविल्सन और वर्ल्डसेटलमेंट, 3 खंड. न्यूयॉर्कः डबलडे, पेज, वॉल्यूम. III, शांति सम्मेलन के मूल दस्तावेज़

बंबा, नोबुया (1972) -दुविधा में जापानी कूटनीतिः जापान पर नई रोशनी

बैरिंग, अर्नल्फ़ (1989) -''ट्रान्साटलांटिक रिलेशंसः द व्यू फ्रॉम यूरोप,'' नाटोउसमीक्षा (फरवरी), 17-23

बार्नहार्ट, माइकल ए0 (1987) -जापान संपूर्ण युद्ध की तैयारी करता हैः आर्थिक सुरक्षा की खोज, 1919-1941, इथाका, न्यूयॉर्कः कॉर्नेल यूनिवर्सिटी प्रेस

बेन्स, नॉर्मन एच0 (1942) -एडॉल्फ हिटलर के भाषण, अप्रैल 1922-अगस्त 1939, 2 खंड, लंदनः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

बील्स, आर्थर सी0एफ0 (1931) -शांति का इतिहास, लंदनः बेल

बीयर, फ्रांसिस ए0 (1981) -युद्ध के विरुद्ध शांतिः अंतर्राष्ट्रीय संघर्ष की पारिस्थितिकी, सैनफ़्रांसिस्कोः डब्ल्यू0एच0 फ्रीमैन

बेन-इज़राइल, हेडवा (1969) -फ्रांसीसी क्रांति पर अंग्रेजी इतिहासकार, कैम्ब्रिजः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस

सर्वश्रेष्ठ, जेफ्री (1982) -क्रांतिकारी यूरोप में युद्ध और समाज, 1770-1870, सूफ़-लोकः रिचर्डक्ले (दचौसरप्रेस) लिमिटेड

बेट्स, रिचर्ड के0 (1977) -सैनिक, राजनेता और शीतयुद्ध संकट, कैम्ब्रिज, मासः हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस

ब्लेनी, जेफ्री (1973) -युद्ध के कारण, न्यूयॉर्कः दफ्री प्रेस।

बॉन्ड, ब्रायन (1983) -यूरोप में युद्ध और समाज 1870-1970, लीसेस्टरः लीसेस्टर यूनिवसिर्टी प्रेस, और लंदन, फोंटाना पेपर बैक्स, बोन्सल, स्टीफ़न, 1944; अधूरा काम, न्यूयॉर्कः डबलडे

बुर्जुआ, लियोन (1910) -राष्ट्रसंघ के लिए, पेरिसः चार्पेंटियर लाइब्रेरी